

ALL I HAVE EVER WISHED FOR

CORNELIA OSSWALD-HOFFMANN

What I have always wished for.

All I have ever wished for: a kaleidoscope of memories. What I have always wished for: objects, knick-knacks, cups and bowls, toys, leisure things, postcards and photographs; objects indicating myself, documentaries of my time, my places, events, situations, people, what I've thought about, I think about, I will think about. I want to carry everything, keep it, conserve it, accumulate, file and archive it, collect and hoard and stuff it in. All I have ever wished for: legs like Barbie, sugar lips like my bone-china doll made of plastic, a grin like my garden gnome with wheelbarrow, fluffy acrylic fur like my blue cuddle bunny... All I have ever wished for: a shelf, a huge shelf all around the living room to classify, arrange, store, stock everything, to stack all these years... the pictures of my grandfather, my first works, Anna Blume, my first steps into professional life, the acrylic paintings, the drawings, my embroidery designs...

And what have you always wished for? What have we always wished for? What has been tempting, what have we always wanted, and what should we have wanted and then did want according to the rules? What were we made to want? Legs like Barbie, a look made of bone china? An eternal youthful smile, no fat, a bright appearance and a lot of color. You need a lot of color for that, color to the extreme, color from everywhere, color forever. The color of my lemon squeezer, of my salad bowl, of all the useful kitchen aids cheering up my life. If housework, then properly, with strength through joy, with happy colors, high gloss colors, with a material promising eternal youth, yet certainly a promise unkept. What I have always wished for, but never kept.

Smooth surfaces, for instance, surfaces where everything bounces off, neoprene, sexless, pubescent, all the same promise. How could we put together an Ego nowadays, how to assemble it, is there a construction kit? We face endless possibilities, millions of details, disorganized small promises, outdated even before they sit on our windowsill. All contents are interchangeable in that cheerful potpourri made of plastic and dominated by colorful advertising panels. Their substitutes are always available on the shelves of department stores, cheaply produced, bought quickly and as quickly forgotten, thrown away and replaced by other nice objects, faster and more colorful. We choose quickly, carry the things away in huge sacks, we are able to claim plentiful resources. We spin through a flood of objects that we ourselves could be mistaken for.

Are we able to create an identity when we piece them together?
Are we able to represent our life by doing this?

When I as an artist create an installation using such objects, do I create my own signification from the composition of reused, second- and third-hand ready-mades and ideas? How would my Merzbau look today? Mr. Schwitters - it would have to be faster, and everything would have to be built simultaneously. Nobody has time to wait for the things to deposit themselves into forms. We go at full throttle, at China speed. We only have the time to accumulate. We remain provisional, we will put everything in order later, and later will we separate quality from quantity. In the moment we sample everything that suits us, everything we like, with a click liking everything and everyone. Creating a profile without profile.

My Merzbau is a monster of banality, an expansive, space-consuming, enormous monster. It sticks to the room, it breaks through the ceilings, and it conquers the floors above and invades all levels with its sweet kitsch idylls. But is it still kitsch? Do we still know the origin of that knick-knack, and where all its clichés have come from? Do we remember the original, before it was kitsched,

belittled, trivialized, exploited, manipulated, miniaturized? Do we remember the original of this inane consolation (Adorno)? Does it evoke anything in us, or is it meaningless for us? Are we interested in meaning at all, or instead maybe merely in our own distinctive, exchangeable preferences? Is there a design of identity, a surface we identify ourselves with, forcing us to choose reflexively at that moment? Do we have any choice? Or are we merely interested in collecting and accumulating? What about our private quality management? Are we so overwhelmed by the possibilities constantly and chaotically flooding us that we need to protect ourselves by denying meaning? Do we still only have the perfect minute until we have to rush to the next event, driven by our demand not to miss anything – even when we know we will encounter yet another ornament scrubbed of content?

Annegret Bleisteiner has always wished to create connections. To initiate a dialogue between divergences, opposites, polarities, dualities, between the high and the low already absorbed into each other to the point of indistinguishableness. Just defining a place, adding a piece of interior design, building a simple free-standing kind of rack creating an inner world in several floors and accessory apartments from her collections of her own and others' works and of everything that populates her and our world. There is a sorting but no judgment, everything refers to everything, everything is connected. Everything is united in an all-over free-standing column. Like a mechanical agglutination produced by some absurd apparatus, the column spirals up through the ceiling, threatening the equilibrium of the space and the separation of above from below.

But this is not the end of the story. In the various levels of this complex formation, time windows appear, small, framed video screens showing old time passing at a different tempo. Time capsules collecting and archiving the mundane and inconspicuous, insignificancies, trivialities, simply the banal, real life. Suddenly time returns (plastic stands for indestructibility, as it weathers well), brought back by way of reality. In the neighborhood people are waiting for the bus, in the salt mine students are waiting for their guided tour back to the primal ocean, in the night of New Year's Eve passersby at the river Isar are listening to the fireworks they themselves lit, and walkers are steadily treading through the crackling-dry harvested fields.

Let's go deeper. The other half of the column summarizes the highlights of the ordinary. The special day we uniquely stage with every new life partner of each new phase of our lives, following the examples of the superstars. There we have the twins; everybody is happily married to everybody, radiant like the red of the varnished surface of the baby carriage, promising efficient and productive results in multiples.

When we go to the bottom, we arrive at the extreme of our normality. We cook, we roast, we wash the dishes... every day, and it seems quite cozy. In the evening we enjoy the warmth of a nice open fire and everything would be fine if the fire were real and not the simulation of past times. All over within the column, small table lamps create a comfortable living-room atmosphere with their subdued light. We find ourselves well in this 'housing'...

And if the airbed on top of the column had more headspace, the artist could finally move into her work. She could become one with it, and the visitors could gaze at her as the only inhabitant of her art-zoo. Would that be what an artist has always wished for? Or should have wished for, to be true to the myth of the unity of artwork and artist (Pygmalion and Galatea)?

It's a bit claustrophobic up there, but who cares, it is on top, after all: all I have ever wished for...

... and if you have the impression that Annegret Bleisteiner has always wanted a biting, sharp and aggressive irony, you should trust your instincts, because Annegret Bleisteiner is an industrious but not a nice girl. In consideration of all the catastrophes of our

present, we probably don't need any more nice girls. There is no room for nostalgia in the alarming banality of our everyday life.

ALLES WAS ICH MIR SCHON IMMER GEWÜNSCHT HABE

CORNELIA OSSWALD-HOFFMANN

Was ich mir schon immer gewünscht habe.

Was ich mir schon immer gewünscht habe, ist ein Panoptikum der Erinnerungen. Was ich mir schon immer gewünscht habe, sind Gegenstände, Nippes, Schälchen und Schalen, Spielzeug und Freizeitartikel, Postkarten und Bilder, sind Gegenstände, die mich bezeugen, die meine Zeit dokumentieren, die Orte, Ereignisse, Situationen, Personen, Gedanken, die ich gedacht habe, denke und noch denken werde, transportieren, aufbewahren, konservieren, aufstapeln, ablegen, archivieren, sammeln, horten, stopfen. Was ich mir schon immer gewünscht habe, sind Beine wie eine Barbie, eine Zuckerschnute wie meine Porzellanpuppe aus Plastik, ein Grinsen wie mein Gartenzweig mit Schubkarre, ein flauschiges Acryllfell wie mein blauer Schlummerhase ... Was ich mir schon immer gewünscht habe, ist ein Regal, ein riesiges Regal, ein Rundumregal mitten im Wohnzimmer, um alles einzusortieren, aufzustellen, abzulegen, einzulagern, Jahre einzuschichten ... die Bilder meines Großvaters, meine ersten Werke, Anna Blume, meine ersten Schritte der Professionalität, die Acryllbilder, die Zeichnungen, meine Stickbilder - langes Fädchen faules Mädchen - ...

Und was haben Sie sich schon immer gewünscht? Was haben wir uns schon immer gewünscht? Was ist uns immer schon verlockend erschienen, was haben wir schon immer gewollt und was sollten wir schon immer wollen und haben es dann auch ordnungsgemäß gewollt? Was wird uns wollen gemacht? Beine wie die Barbie? Ein Augenaufschlag aus Porzellan? Ewiges jugendliches Lächeln ganz ohne Speck? Immer eine strahlende Optik und dafür viel Farbe? Dafür ist viel Farbe nötig, Farbe bis es kracht, Farbe aus allen Ritzen, ewige Farbe. Die Farbe meiner Zitronenpresse, meiner Salatschüssel, all der nützlichen Küchenhelfer, die mein Leben fröhlicher machen. Wenn schon Haushalt, dann aber richtig mit Kraft durch Freude, durch fröhliche Farben, durch Hochglanzfarben, durch ein Material, das ewige Jugend verspricht und sicher nicht hält. Was ich mir schon immer gewünscht, aber nie gehalten habe.

Glatte Oberflächen zum Beispiel, Oberflächen, an denen alles abprallt, neopren, geschlechtslos, geschlechtsreif, alles das gleiche Versprechen. Wie könnte man sich heute ein Ich zusammenbauen, wie könnte es montiert werden, wo gibt es den Bausatz dafür? Vor uns die endlosen Möglichkeiten, eine Vielzahl von Kleinigkeiten, von ungeordneten Miniversprechen, schon veraltet bevor sie auf unserer Fensterbank stehen. Im fröhlichen Allerlei der Plastikoptik, der bunten Werbeflächen sind Inhalte austauschbar. Ihre Stellvertreter aus den Regalen der Kaufhäuser sind jederzeit verfügbar, billig hergestellt, schnell gekauft und genauso schnell wieder verworfen, weggeworfen und durch neue schöne, schnellere, buntere Objekte ersetzt. Wir wählen schnell, tütenweise schaffen wir das Material heran, wir schöpfen aus dem Vollen. Wir wirbeln durch eine Flut von Gegenständen, uns zum Verwechseln ähnlich. Schaffen wir Identität, wenn wir sie zusammenfügen, können wir mit ihnen unser Leben abbilden?

Wenn ich als Künstler aus diesen Gegenständen meine Installation male, schaffe ich dann meinen eigenen Code aus der Komposition der ready-mades aus zweiter, dritte, fünfter, hunderter Hand und Idee? Wie würde mein Merzbau heute aussehen? Herr Schwitters, es müsste entschieden schneller gehen und gleichzeitig parallel laufen. Keiner kann warten, bis sich die Dinge in den Formen wie

von selbst ablagern. Wir laufen auf china-speed. Uns bleibt nur Zeit zum Stapeln. Wir sind vorläufig, wir ordnen das später, wir trennen später Masse von Klasse. Jetzt „samplen“ wir alles was zu uns passt, alles was uns gefällt, mit einem Klick ein Fan von allem und jedem werden. Ein Profil der Profillosigkeit erstellen. Mein Merzbau ist ein Monstrum der Banalität, ein raumgreifendes, raumbesetzendes, raumverschlingendes Monstrum. Zäh klebt es im Raum, durchdringt die Decken, stapelt sich über die Stockwerke, breitet seine süßlichen Kitsch-Idyllen auf allen Ebenen aus. Aber ist das noch Kitsch? Wissen wir noch, wo das Nippes seinen Bezug her hat, wovon sich die Einbahnstraße seiner Klischees ableitet? Kennen wir noch das Original, das verkitscht, verniedlicht, verharmlost, instrumentalisiert, manipuliert, miniaturisiert wird? Wissen wir noch, woher das dümmlich Tröstende (Adorno) stammt? Erinnert es uns noch an irgendetwas, oder hat das für uns keine Bedeutung? Sind wir überhaupt noch an Bedeutungen interessiert oder vielleicht doch nur an unseren eigenen unverwechselbaren, austauschbaren Vorlieben? Ist es ein Identitätsdesign, eine Oberfläche, mit der wir uns identifizieren, die uns reflexartig für den Augenblick wählen lässt? Und ist das überhaupt noch eine Wahl, die wir treffen? Oder sind wir nur noch am Sammeln, am Anhäufen interessiert, wie steht es um unser privates Qualitätsmanagement? Sind wir von der Flut des Angebotes, das ungeordnet und ununterbrochen auf uns einströmt, soweit in unserer Urteilskraft kaltgestellt, dass wir uns durch eine Sinnverweigerung verteidigen müssen? Haben wir nur noch die perfekte Minute, bevor wir zum nächsten Event weiter müssen? Immer getrieben von unserem eigenen Anspruch nichts zu verpassen, auch wenn wir wissen, dass uns nur ein weiteres inhaltsbereinigtes Ornament erwartet? Was Annegret Bleisteiner sich schon immer gewünscht hat, ist eine Verbindung zu schaffen. Einen Dialog zu initiieren zwischen den Divergenzen, den Widersprüchen, den Polaritäten, den Dualitäten, dem High and Low, das sich bis zur Ununterscheidbarkeit aneinander angebidert hat. Einfach einen Ort definieren, ein Stück Innenarchitektur montieren, eine einfache allansichtige Stapelform errichten, die in mehreren Stockwerken und Einliegerwohnungen Binnenwelten schafft aus ihren Sammlungen, aus eigenen und fremden Werken und all dem, was ihre/unsere Welt bevölkert. Es wird sortiert, aber nicht gewertet, alles bezieht sich auf alles, hängt mit allem zusammen. Alles wird mit allem zu einer all-over multi-media Säule freistehend im Raum verwoben. Wie in der mechanischen Verkleisterung einer absurden Maschine schraubt sie sich durch die Decke, greift optisch die Statik des Raumes, die Trennung von oben und unten an (maschinelle sich immer drehende Konsummaschine, Karussell, Gegenstände immer anders aber immer austauschbar, Anfang und Ende nicht in Sicht).

Aber das ist nicht das Ende der Geschichte. In diesem nur schwer zu überblickenden Geflecht öffnen sich auf verschiedenen Etagen Zeitfenster. Kleine gerahmte Videofenster, in denen die alte Zeit anders vergeht. Zeitkapseln, die Alltäglichkeiten, Unauffälligkeiten, Unwichtigkeiten, Unspektakuläres, einfach das banale, reale Leben sammeln und archivieren. Plötzlich ist die Zeit wieder da (Plastik steht für Unzerstörbarkeit, verwittert nicht), plötzlich kommt mit der Realität auch die Zeit zurück. „Im Viertel“ warten die Leute auf den Bus, im Salzbergwerk warten die Schüler auf die Führung zurück ins Urmeer, in der Silvesternacht lauschen die Passanten an der Isar dem Feuerwerk, das sie selber entzünden und stetig schreiten die Läufer knirschend über die trockenen abgeernteten Felder.

Steigen wir tiefer. Auf halben Wege – die andere Hälfte der Säule – bekrönend wird alles zusammengefasst in dem Highlight der Alltäglichkeit. Der ganz besondere Tag, den wir möglichst mit jedem Lebensabschnittsgefährten aufs Neue einmalig inszenieren, so wie es uns die Superstars aller Sparten vorexerzieren. Da haben

wir die Zwillinge, alle sind mit allen glücklich, immer strahlend
verheiratet, strahlend wie die rote Lackoberfläche des Kinderwagens,
der Ergebnisse im Doppelpack produktiv, effektiv verspricht.
Gehen wir ganz nach unten, kommen wir auf dem Bodensatz
unserer Normalität an. Wir kochen und braten und waschen ab ...
jeden Tag und irgendwie ist das ganz kuschelig. Und abends
verbreitet sich die wohlige Wärme eines knisternden Kaminfeuers
und alles wäre gut, wenn das Feuer nur echt wäre und nicht eine
Simulation vergangener Tage. Überall in der Säule verbreiten
kleine Tischlampen mit ihrem gedämpften Licht Wohnzimmergemütlichkeit.
Gut haben wir uns eingefunden in unserem
„Gehäuse“ und wenn das Luftbett ganz oben auf der Säule nur
etwas mehr Platz zur Decke hätte, dann könnte die Künstlerin
endlich in das Kunstwerk einziehen. Sie könnte mit ihm eins
werden und sich als einziger Insasse ihres lebendigen Kunstzoos
vom Betrachter bestaunen lassen. Wäre es das, was sich der
Künstler schon immer gewünscht hätte? Oder schon immer
wünschen sollte, um dem Mythos von der Einheit von Kunstwerk
und Künstler (Pygmalion und Galatea) gerecht zu werden?
Da oben wird es ein wenig eng werden, ein wenig klaustrophobisch,
aber wen stört das schon, wenn man dafür ganz oben ist:
Was ich mir schon immer gewünscht habe ...
... und sollte man das Gefühl haben, dass sich Annegret Bleisteiner
schon immer eine bissige, schrille, aggressive Ironie gewünscht
hat, dann sollte man diesem Gefühl trauen, denn Annegret
Bleisteiner ist ein fleißiges aber kein liebes Mädchen. In Anbetracht
der sich überbietenden Katastrophen unserer unmittelbaren
Gegenwart ist unser Bedarf an lieben Mädchen vielleicht auch
gedeckt, denn für Nostalgie bleibt kein Raum in der erschreckenden
Banalität unseres Alltages.